

Protokoll der 1.ordentlichen Sitzung der ÖH SFU im WS18/19

Vorsitz Noah Scheer

1) 19:03 am 18.10.18 Sitzung wird offiziell eröffnet

2) Einladungen wurden ordnungsgemäß zugestellt

3) Alle 5 Mandatäre anwesend → Beschlussfähigkeit ist gegeben

Noah Scheer, Djavid Ghaemi, Philippe Becker, Jakob Kirchrat, Philipp d'Aron

Weiters Anwesend: willy lange tobias huter simon goecke stv med, 3 jus studierende (henrik, lukas, markus), alexander lahner stv ptw, laurin ptw student

Tagesordnungsänderung:

als 5) einsetzen: Bestimmung eines Schriftführers für die heutige Sitzung

Punkt 11 und 12 wechseln

„ÖH Logo“ vor „Homepage“ eingefügt

Jakob Kirchrat: bei „Allfälliges“ dazu → ÖH Raum in der neuen Uni

Abstimmung Genehmigung der geänderten Tagesordnung (eingebracht von Noah)

- Einstimmig angenommen 5/5

Genehmigung des Protokolls der letzten Sitzung (eingebracht von Noah)

- Einstimmig angenommen 5/5

Bericht des Vorsitzenden (Noah Scheer)

- Bericht der letzten Abläufe (Rücktritt ehemaliger Vorsitz und Rücktritte von 4 weiteren)
- Bericht Nachnominierung Wirtschaftsreferat (Djavid Ghaemi)
- Es sollte heute auf 7 Mandatäre aufgestockt werden, der Rest so bald wie möglich
- Bitte einige Damen (Genderausgleich) motivieren
- Zum Raum im neuen Gebäude → wird etwas größer wie jetzt
 - o Frage: wird Raum nur im neuen Haus sein oder auch im alten
 - o Noah berichtet Rektor sagte dazu nicht viel, es wurde aber darum gebeten beiden Häusern einen anzulegen
 - o Frage: Studentenvertretungen erlaubt im öh Raum – Noah: wenn es 2 Räume geben wird dann Trennung, ansonst ja
- JVA wird besprochen heute und dann eingereicht

Berichte der Studentenvertretungen

PTW

- Forum Alpac: 4 Leute (2 Studenten, eine ehemalige Studentin und eine jetzige Dozentin von hier)
- Positive Erfahrungen – wird weitergetragen
- 2-3 Aktivitäten geplant im Semester
- Buddyprogramm wird noch gemacht – hinkt aus zeitlichen Gründen etwas nach
- Anmerkung Noah
 - Antrag zur Finanzierung war damals öh Geld für 4 StudentInnen – nicht für eine Dozentin
 - es wird berichtet es wurde noch nicht von Seiten der öh freigegeben – Kosten für die Dozentin wird vom Rektor/Rektorat angefragt

PSY

nicht anwesend

MED

- Fakultätskonferenz
 - Prüfungsordnung neu - §19(2) negativ aufgefallen – wird verlesen
 - *„Bei negativer Beurteilung des vierten Prüfungsantrittes ist ein Weiterstudium nicht möglich. In Ausnahmefällen kann der Rektor eine Wiederholung der jeweiligen kommissionellen Prüfung auf Basis eines schriftlichen Antrages des Studierenden genehmigen. Der Antrag auf Wiederholung der kommissionellen Prüfung ist innerhalb von zwei Wochen nach Bekanntgabe der negativen Beurteilung der kommissionellen Prüfung bei der Studiengangsleitung einzureichen.“*
 - StuVe Med dagegen, Artikel wurde „entschärft“, Rest der Fakultätskonferenz war dafür
 - Bericht über einige Studenten die ohne zeitgerechten Bac Abschluss ins Masterstudium genommen wurden
 - Wunsch der StuVe → bei der nächsten Senatssitzung ansprechen des Artikels in der Prüfungsordnung und zurück an Fakultätskonferenz zur Reevaluierung
 - Bericht Meyer am Nussberg (Heuriger Event) mit Webster – Universität
 - Ca. 500 anwesend
 - leider keine Kooperation mit anderen Stufen da alle noch in den Ferien waren
 - Bericht über Kontakt zum Klyo (für andere StuVes um Events zu organisieren)
 - Bericht über Kommunikation für eine Stammzellaktion mit dem Roten Kreuz
 - kommen an die neue Uni
 - wangenabstrich und Typisierung - keine fixe Spende
 - Wunsch auch mit anderen Fakultäten einen Termin abzusprechen da viele Leute optimal wären
 - mit StuVes der anderen Fakultäten werden Termin koordiniert
 - Bericht über die Kosten mit dem Rektorat besprochen – Willy meint 3000-4000 Euro kann er für die Aktion heraushandeln (seitens der Uni)

JUS

- Rethorikkurs letztes Jahr war ein Erfolg (10 Teilnehmer)
- Sportverein (Rudern oder Jagd) wird gerade versucht zu gründen
 - o Fußball, Jagen und Tennis waren laut Umfrage die meist gewünschten
 - o Noah wirft ein Fußball gibt es bereits und sie sind herzlich eingeladen teilzunehmen
 - o StuVe Jus sagt sie werten noch aus und entscheiden dann
- Heuriger war erfolgreich
 - o im November folgt eine Wiederholung mit Tontaubenschießen davor
 - o Heuriger in Ottakring
- Plan im Jänner zum snow....zu fahren
 - o Plan wäre eher kein Geld von der öh zu brauchen, sondern Rahmenbedingungen aushandeln und einen Rabatt heraus zu schlagen
- Buddyprogramm zieht auch nach
- Wan sorgen werden geäußert
- einige Studenten wollen den Master im Ausland machen – wurde in der Fakultät angesprochen

Berichte der Referate

Öffentlichkeitsreferat (Noah berichtet)

- Alle aktiven dort, sind vor dem Sommer gegangen
- Logo wurde noch gemacht
- Noah berichtet
 - o Facebook sollte mehr gemacht werden
 - o Website sollte gemacht werden
 - ist etwas eingerostet
 - hatte schon Beschwerde von der Universität – Website geht nicht und wir nicht erreichbar
 - o Mail listen besser nutzen

Bildungspolitisches Referat (Noah berichtet)

- Interemistischer Referent war Jakob Kirchrat
 - o Heute Wahlen
- Hoffnung auf mehr Veranstaltungen

Wirtschaftsreferat (Djavid Ghaemi berichtet)

- JVA fertig, wird dann beschlossen
- Ist mit Steuerprüfer im Gespräch für den Jahresabschluss vom letzten Jahr
- Frage an WiRef ob Website benötigt wird
 - o Eigentlich kein Geld für so etwas im Budget vorgesehen
 - o Willy sagt – ÖffRef hat Geld für sowas
- Frage Willy – Rechnung an Webster?
 - o Noah - ist schon abgeschickt worden
- Frage Noah – Leute die noch kein Stammdatenblatt haben sollten noch eines machen.
- Djavid – Refundierungsprotokoll per Email und dann immer per Hand ausfüllen ist einfacher.

Sozialreferat (Philippe Becker)

- Buddyprogramm
 - An 2 von 4 Fakultäten läuft es
 - Medizin und Psychologie
 - Reunion treffen #1 der Medizin war gestern – war erfolg
 - Ans der JUS wird mit StuVe organisiert – wird dort schon gemacht
 - Unterstützung durch Aria Sallakhi – dieser sehr motiviert und hilfsbereit
 - mit Noah ausgemacht – Betrag für Buddyprogramm im JVA 10.000 Euro
 - 4-6 Veranstaltungen pro Fakultät
 - Erklärung des Programms
 - Neue Studenten und Buddy's aufgeteilt ca. 2-4:1
 - je nach Fakultät auch größer oder kleiner
 - und ob sich motivierte Leute finden
 - Frage Noah
 - bei erstem Treffen ander Medizin waren ca.200, gestern? – Philippe: 100 ca.
 - Philippe – Idee soll nicht sein einfach trinken und Feiern sondern auch nochmal Gruppen zuteilen oder Kontakte austauschen da bei erstem Treffen vielleicht nicht alle da waren
 - Noah
 - Geld ist für Buddyprogramm fixiert
 - Aber Philippe ist Referent Sozialreferat
 - also vorher mit ihm besprechen und dann erst organisieren
 - ansonsten fallen Kosten in den StuVe Topf
 - Philippe – Emails von Studenten mit Problemen – wurden weitergeleitet an die richtigen Stellen
 - Linda bittet (vor dem Sommer) – Einrichtung Sozialfond – mit der Bitte nicht Leistungsorganisiert
 - ist sehr schwer eine Einteilung zu finden
 - DSVGO erschwert es, daher nicht wirklich weitergekommen
 - vorm Sommer gab es die Idee sich am BV Fond zu beteiligen
 - aber wir sind nicht berechtigt diesen Fond zu benutzen da der soziale Status von vielen Eltern der Uni über der „Berechtigungsgrenze“ liegt
 - „Sozialer Status“ unserer Studenten großteils zu gut für den Sozial Fond der BV
 - Geld das eingezahlt wird ist dort auch weg bei Nichtbenutzung
 - schwer erstellbar – Kriterien schwer zu finden
 - SozRef wünscht sich mehr Austausch mit StuVen
 - Broschüren sind noch da (Miete, Sozial, Rechte usw.) – Bitte von Philippe – teilt diese aus!
 - Meldung der StuVe PTW
 - Es gibt Studenten die nicht so viel Geld haben
 - Die Arbeiten usw. um das Studium zu leisten
 - Philippe – schwer das zu regulieren für alle
 - Noah
 - Wollten 5000 Euro einzahlen, 15.000 würden rauskommen

- Brauchen wir aber nicht (2000 werden von größeren Universitäten eingezahlt)
- Noah hat nachgefragt, 1500 wurde empfohlen
- Aber wenn wir Einzahlen bekommen wir es bei Nichtgebrauch nicht zurück
- Daher selber was aufstellen
- Philippe
 - Eher ev. soziale Einrichtungen wie Kindergarten etc.
 - Noah – sehr kostspielig!
 - Philippe – sieht das ein, aber vl. irgendwas in dieser Richtung
- StuVe PTW – haben ja einen geplant und sollten uns jetzt Regularien überlegen
- Noah stimmt zu
- Philippe Becker – motivierte Leute bitte ihn anschreiben
 - StuVen sollen das initiieren
 - Auch Leute für öh Wahlen motivieren etc.

JVA

- Noah erklärt
- *JVA WIRD DEM PROTOKOLL ANGEHÄNGT, DAHER WERDEN NUR KOMMENTARE DER SITZUNGSBETEILIGTEN PROTOKOLLIERT*
- Noah erwähnt extra – JVA ist nicht bindend – sollten große Abweichungen auftreten kann man einen neuen machen
- Buddyprogramm war anliegen daher so viel
- Rücklagen sind vom Gesetz festgelegt, der Rahmen nicht – daher für 60.000 Euro entschieden
- Noah sagt öh soll Geld verwenden nicht horten
- Projekttopf 40.000 – Regularien werden noch vorgestellt
- Außenstellen (Berlin usw.)
 - Kommunikation schwer aber Noah hatte mit Berlin mehr Kontakt, sie melden sich bei Problemen
- Anmerkung
 - Philipp d´Aron → nicht 90 Studenten sondern 110
 - Noah
 - Änderung?
 - Willy sagt Sockelbetrag ist ja groß genug
 - Noah sagt es würde sich nur um ca. 70 Euro ändern
- Willy
 - Findet JVA super, großer Schritt zu Jahren zuvor
 - Weist darauf hin, dass immer noch 60k über sind (ohne Rücklage)
 - Erwähnt nochmals das wir nicht horten sollen
 - Sollen große Projekte wie Forum Alpach, Medimeisterschaften etc. verwirklichen
 - Als Vorsitz StuVe MED
 - Es wurde über AE´s geredet
 - Wünscht sich, dass die AE aller StuVen im JVA untergebracht werden

- Da viele Rücklagen da sind und Überschuss an Geld, da ansonsten vom StuVe Geld die AE's abgehen würden und wenn so viel über ist dann wäre es besser aus einem festgelegtem Topf im JVA
 - Noah
 - Der Überschuss – es ist ein JVA, wir wollten ihr realistisch halten, daher aber 40.000 in den neuen Projekttopf
 - Noah denkt wenn mehr Geld auf StuVen oder AE's geht und weniger für Projekte dann ist der Sinn einer öh verfehlt
 - Weißt nochmal daraufhin, dass man mit einem öh Beschluss immer den JVA ändern kann, sollte ein Posten zu klein sein
 - Sagt StuVe zahlen sich nicht immer AE's aus, weil der Arbeitsaufwand verschieden ist und sie nicht haftbar sind (Verantwortung anders wie HV) daher sollten die StuVen selber in Stzung einen Beschluss über AE's abhalten, aber vom StuVe Budget getragen
 - HV sollte keine AE der StuVe tragen
 - Willy sagt andere StuVe sollen ihre Meinung auch vortragen
 - PTW – neutral – sind sparsam umgegangen und AE war nie Thema
 - 3 offiziell gewählte Mitglieder und 1 inoffizielles
 - Willy fragt wie viel ausgezahlt wurde – Antwort: Nichts
 - Djavid sagt AE's gab es nirgends außer bei MED
 - sagt auch max. 50% des Budgets wurden nur verwendet bei den StuVen, außer bei MED
 - Das ist gut – wird einfach aufgebraucht, so wie gedacht
- Frage Jakob
 - AE's für Mitarbeiter der Referate?
 - da er gefragt wurde von 3 Mitstudentinnen
 - ev. stundenmäßig nicht fix
 - Noah sagt das geht gesetzlich nicht
 - da AE's monatlich berechnet werden müssen
 - und AE's nicht für einen Zeitaufwand sondern für zusätzliche Sachen (heißt Fahrtkosten, Hefte, Stift etc.) sein sollten
 - Willy meint Einbindung von MitarbeiterInnen soll über Honorarnote laufen
 - Jakob – Bsp. Mitbewohnerin von der WU, dort AE für Mitarbeiter von Referaten – Noah sagt das sind Arbeitsverhältnisse
 - Noah – einfach anstellen das wäre die Norm
 - JUS wirft ein, dass Bsp. DJ der eine Honorarnote stellt eigentlich nicht zulässig ist
 - PTW – Achtung: wenn wir selbst StuVe oder öh sind – darf man keine Rechnung stellen – Noah: Ja stimmt, das geht nicht
- Noah zu StuVe JUS
 - es sind einige abgesprungen
 - die neuen Mitglieder sind nicht offiziell
 - Philipp d´Aron muss eigentlich in öh Sitzungen Beschlüsse fassen da allein nicht zulässig
 - und AE sind auch nicht zulässig, da die Mandate nicht vorhanden
- Jakob Frage
 - Stellvertretender Vorsitzender – wie viel AE?
 - Noah sagt „je nach dem wie viel dich der Vorsitz einbindet“

- Erklärt die Stellvertreter sind runtergedreht worden, da man gesehen hat, dass sie nicht so viel zu tun hatten
- Noah findet es gerechtfertigt, JUS auch
- **Noah Abstimmung JVA**
 - Einstimmig angenommen
- Noah Frage
 - Kurze Pause?
 - Philipp d´Aron muss sich dann abmelden
 - Willy meint einfach durchmachen ohne Pause
 - Jakob verlässt kurz den Raum (19:59, kommt um 20:04 wieder)
- Es geht weiter ohne Pause

Richtlinien Projekttopf

- Noah erklärt, dass er das zusammengefasst hat
- Philipp d´Aron sagt es sind noch 2 Rechtschreibfehler enthalten
- Wird vorgelesen
 - es fehlt ein „.“ in Punkt 1
- Willy Frage bei Punkt 2
 - Umlaufbeschluss bei Punkt 1 möglich? – Noah: ja
- Extra erwähnt – Projekte von Studenten für Studenten – zugänglich muss es für alle sein nicht nur für Studenten einer Fakultät
- Genehmigungen werden pro Studenten nur nach Ablauf des vorherigen Projekts ausgegeben nicht für mehrere Einreichungen gleichzeitig (keine Genehmigungen von mehreren Projekten gleichzeitig, immer nur eines nach dem anderen)
- Originalbelege werden benötigt – dann erfolgt die Bezahlung danach
- Aktiver SFU Student als Kriterium
- Arbeit mit anderen Vereinen usw. ist erlaubt
- Logo muss oben sein
- Philippe Frage
 - Politische Vereine?
 - Noah sagt es muss noch genehmigt werden – daher kann man es da dann ablehnen oder eben nicht! Aber man will es nicht komplett ausschließen von Anfang an da es ja vl. einige gute Projekte geben kann
 - Philippe meint er kann es nicht ablehnen weil es keine Kriterien gibt – Frage: ist die Entscheidung willkürlich?
 - Noah sagt ja und nein – es muss eine Kommission geben die entscheidet, also wenn man will kann man sagen es ist Willkür oder eben eine Entscheidung durch die Kommission (= öh in diesem Fall, bzw. Vorsitz und WiRef)
 - Djavid sagt man redet ja auch mit den Leuten vorher
 - Philippe sagt er denkt jetzt nur daran was alles schief gehen könnte wenn sich ein Student hier benachteiligt sieht

- PTW sagt er versteht die Angst aber wir sind alle Erwachsenen und können das schon regeln, bzw. muss man auch eine Ablehnung verstehen können
- Philippe sagt er weiß nicht wie man mit Rechtsmittel dann weitergeht wenn man mal abgelehnt wird
- Noah sagt es wird ja hier beschlossen und wir sind ohne Parteizugehörigkeit, daher muss man dann die Abstimmung auch so handhaben und die Anträge auch so bewerten – ohne politische Einstellung – Außerdem liegt der Beschluss der öh als Rechtsgrund da.
- Jakob sagt er ist gegen Einmischungen von Religion und Politik in die öh
- Noah sagt ja er auch aber es von vornherein zu unterbinden ist Blödsinn
- Willy sagt die Diskussion führt jetzt zu nichts und man sollte sie erst dann führen wenn es einmal so weit ist
- **Noah stellt Antrag auf Beschluss der Projekttopfkriterien(im Anhang)**
 - Einstimmig angenommen

Ernennung neuer Mandatare

- Erlaubt laut HSG in einer öffentlichen Sitzung
- Deswegen können sich jetzt alle melden die wollen
- Noah will die Wahl schriftlich abhalten
- Philippe Frage: ob Anfragen von außen bestehen
 - Noah ja – eine Dame, aber sie hat heute eine Vorlesung
 - Man muss nicht heute alle Mandate füllen also kann man später noch den Rest füllen – ev. mit Kandidaten die heute nicht anwesend sind
- Frage Philipp d´Aron
 - Muss man welche füllen heute? Wenn ja, wie viele?
- Noah sagt auf 7 aufzufüllen wäre gut
- Philippe sagt
 - Jetzt mal die Mandatare nicht Referate
 - Noah stimmt zu
- Noah fragt wer zur Wahl antreten möchte
 - Willy Lange
 - Theodor Sora
 - Henrik Scharf
 - Alexander Lahner
 - Markus Hefner
 - Lukas Veitschegger
- Da einige Kandidaten – Noah sagt es gibt geheime schriftliche Wahl
- Und das die Leute sich noch kurz vorstellen sollen
- Jakob Frage
 - Damals war es ein Anliegen die Verteilung unter den Fakultäten gleich zu halten
 - Noah sagt ja ist so in der Satzung, deshalb bleiben 2 fix offen da PSY nicht vertreten heute

- Ja, ein Anliegen ist es
- Philippe sagt er will wissen wer was machen will weil nur Mandatare ohne Referat ist nicht zielführend
- Vorstellung
 - Willy (MED)
 - Will ÖffRef, natürlich geht auch „nur“ Mandat, aber will in die HV, da er versuchen will fakultätsübergreifend zu arbeiten, nicht nur in der MED
 - Homepage soll betreut werden
 - Erfahrungen für ÖffRef – haben in StuVe MED geschafft ein Netz aufzubauen um alle Studenten zu erreichen
 - Sagt wir sind wahrscheinlich die bestvernetzte Fakultät (außer JUS, aber das auf Grund deren Größe)
 - War auch zuständig für Posts, Bewerbung etc. zu Partys der StuVe
 - Anliegen Seite „SFU Studententreff“ – will diese besser aufbauen, keine Spamnachrichten, mehr für Studenten von Studenten – und wo man als HV direkt alle ansprechen kann
 - Theo (MED)
 - Will BiPol
 - Frage Philipp d´Aron – muss Mandatar Referent sein?
 - Satzung wird geholt und nachgeschaut
 - Philippe Frage – hat man dann trotzdem Hand über das Budget oder nicht wenn man kein Mandat hat, aber Referent ist
 - Theo
 - Hätte gerne mehr Vorträge und Events
 - Henrik JUS
 - Tritt offiziell zurück vom Amt des Datenschutzbeauftragten
 - Schon viel Arbeit bei in der StuVe JUS
 - BiPol oder ÖffRef
 - Motiviert für Bildungsveranstaltungen wie der Rethorikkurs für JUS oder Sport oder Heuriger (Teambuilding) - Events für eine kleine Uni eben, um sich besser zu vernetzen
 - Will auch mit anderen Fakultäten verknüpfen
 - Alexander Lahner
 - Ist StuVe
 - BiPol angestrebt
 - Vorerfahrung Schülervvertretung bis Ebene Bund und Land
 - Akademisch orientierte Richtung
 - Wichtig – Vernetzung von Fakultäten
 - Markus JUS
 - Zieht Kandidatur zurück um seinen Kollegen vorzulassen
 - Lukas JUS
 - Zieht Kandidatur ebenfalls zurück
- Noah – Satzung – wegen der Referate
 - Referat unter Leitung eines Referenten – *EINFÜGUNG SATZUNGSPARAGRAPH*
 - *„(2) Die Referate stehen unter der Leitung von Referentinnen und Referenten, die von der oder dem Vorsitzenden aufgrund einer öffentlichen Ausschreibung der Privatuniversitätsvertretung zur Bestellung vorgeschlagen werden. Vor*

ihrer Wahl in der Privatuniversitätsvertretung müssen sich die Referentinnen und Referenten einem öffentlichen Hearing stellen. „

- Kurz: Referenten müssen keine Mandatare sein
- Für alle drei Stellen wurden Ausschreibungen gemacht
- Referentenwahl ist etwas anderes, jetzt erst Mandatar
- Philippe fragt wie viel Mandate werden gewählt
- Noah – 4 Bewerber – wir wählen 2 Mandate, wie erwähnt
- Nacheinander
- Also jetzt Mandat Nummer 6
 - Zettel werden ausgeteilt, Name seiner Wahl soll darauf geschrieben werden
 - Einsammeln – Simon
 - **Verlesung der Stimmen (Noah)**
 - Willy
 - Willy
 - Willy
 - Alex
 - Henrik
 - **Damit Mandat 6 = Willy Lange**
 - Einwurf Philipp d´Aron – Willy ist jetzt auch wahlberechtigt!
- **Mandat Nummer 7**
 - Zettel werden ausgeteilt
 - Einsammeln – am Tisch in Wahlurne
 - **Auszählung (Noah)**
 - Henrik
 - Henrik
 - Alex
 - Henrik
 - Henrik
 - Alex
 - **Damit Mandat 7 = Henrik Scharf**

Noah gratuliert den Kandidaten und ermutigt die anderen sich das nächste Mal wieder auf zu stellen.

Alex sagt er würde natürlich auch gerne einigen Damen den Vortritt lassen bei der nächsten Nachbesetzung!

- Philipp d´Aron verlässt die Sitzung um 20:34 Uhr

Wahl der Referenten

- Djauid – WiRef – war einziger Bewerber WiRef
 - **Abstimmung (Noah)**
 - Einstimmig angenommen 6/6

- ÖffRef
 - o Anmeldungen?
 - Willy
 - Frage Henrik – kann man sich bei mehreren aufstellen?
 - Henrik einverstanden – stellt sich nicht für ÖffRef auf, daher Willy einziger Kandidat
 - Noah – kann man aber BiPol wird jetzt danach abgestimmt
 - **Abstimmung (Noah)**
 - Einstimmig angenommen 6/6
- Bipol
- Anmeldungen?
 - o Theodor Sora
 - Zieht Anmeldung zurück
 - o Henrik Scharf
 - o **Abstimmung (Noah)**
 - Einstimmig angenommen 6/6
 - o Frage Alexander Lahner will Stellvertreter BiPol werden
 - o Noah sagt das gibt es nicht aber er kann dich als Sachbearbeiter „anstellen“ – Noah denkt dass Alexander mitarbeiten kann!

Stellvertreter WiRef

- Djavaid sagt Laurin (war anwesend) wollte, aber ist jetzt nicht mehr da
- Dann Wahl das nächste Mal

Vorsitz Stellvertreter

- 1. Philipp d´Aron
- 2.
 - o Theo sagt er würde es machen – Frage Noah ob das geht ohne Mandat
 - o Willy mein nein das geht nicht
 - o Noah schaut in der Satzung nach
 - o Stelle bleibt frei

Senat und Kollegialorgane

- Senat
 - o Franziska Reisner (Stimmübertragung eher öfter)
 - o Linda Kerschbaumer
 - o Noah Scheer
 - o Alexander Baumann
 - Willy will festhalten, dass dieser gegen Interessen der MED Studenten gestimmt hat
 - Noah sagt PO wurde in Fakultätskonferenz MED beschlossen – Overpowering der anderen Stimmen bei Fakultätskonferenzsatzung über die Stimmen der Studenten – Wir wollten das im Senat ändern – er stimmte dagegen
 - o Noah sagt wir können als HV entscheiden ihn nicht mehr zu entsenden
 - o Willy schlägt als ErsatzJUS..... vor
 - o Noah sagt erst bei der nächsten HV Sitzung wird darüber entschieden

- **Antrag Baumann vom Senat zu entbinden (Noah)**
 - Einstimmig angenommen 6/6
- Noah sagt
 - Philipp d´Aron – bitte mind. 2 Vorschläge zur Entsendung in den Senat an den Vorsitz

Logo

- Simona Berger(ex öffref) hat es designt
- Noah findet es ist gut
- Will es offiziell für Website, Homepage etc. hernehmen
- Daher kein neues Logo
- **Antrag dieses und Unterlogos offiziell zu verwenden (Noah)**
 - Einstimmig angenommen 6/6

Homepage

- Fällt jetzt in das Aufgabengebiet des ÖffRef
- Soll sich mit Vorsitz zusammenreden und alles in der nächsten Sitzung abgestimmt werden
- Geld soll dafür ruhig in die Hand genommen werden
- Willy sagt auf der Homepage soll auch Platz für die StuVes sein
- Jakob sagt – Reutlingshöfer steht als StuVe noch auf der Seite – Alte sollten entfernt werden
- Noah sagt ja, Inhalte und Design sollten geupdatet werden

Allfälliges

- Fußballrunde weiter gesponsert da sie gut läuft
- DSGVO – Henrik zurückgetreten – neuer Beauftragter wird gebraucht
- Noah Berichtet über Ministeriumsanzug – waren nicht zufrieden mit öh Arbeit und Protokollen
 - Nächsten Donnerstag kommen 4 Leute zu Besuch für Gespräch mit Noah
 - Wurde auch empfohlen dieses Wochenende Kokoschulung zu besuchen – Noah geht dort hin
 - Philippe fragt nach dem Grund des Besuchs
 - Noah sagt kein richtiger Grund wurde genannt – aber es war ein Absatz im Mail, dass die Strukturen schlecht sind
- Öh Raum
 - Kein Platz für Freunde zum chillen
 - Code bitte so wenig wie möglich weitergeben
- Philippe
 - Nachtrag SozRef
 - Hat ein Mail mit Einladung zur „Baksa“ bekommen
 - 25.11. in Tulln
 - er fährt und freut sich über jeden der mitkommt
- Jakob
 - eduroam
 - hat mit Technikern gesprochen – Techniker hatten keine Ahnung was das ist
 - Philippe und Willy sagen sie haben versucht ihnen es zu erklären

- Willy sagt er hat mit dem Univerisitätsbibliothekar geredet – und bei Rektorat und eduroam einen Kontakt hergestellt
 - Ein Kabel müsste verlegt werden – Kostenvoranschlag wurde eingeholt
 - Dem Rektorat war es zu teuer
- Jakob sagt Kelsenstraße hat nur eine IP Adresse – sollten illegale Dinge passieren haftet die Uni, da man nicht erkennen kann welcher PC woprauf zugreift
- Jakob sagt die Vorteile von eudroam wären extrem gut
 - Noah sagt Willy könnte als jetzt ÖffRef das nochmal versuchen
 - Philippe sagt
 - war wie bei email für Studenten der MED
 - Noah sagt ja, wir könnten sowas ja auch unterstützen aber die Uni wird dazu immer benötigt und die ist immer unkooperativ
- Jakob
 - auch bei Medizin – jeder hat gleiche IP Adresse bei der Prüfung – keine Kontrolle wer was macht
 - das sollte dem Rektor nahegelegt werden
 - Frage Noah
 - bei eduroam hat doch auch jeder die gleiche IP? – Jakob nicht sicher
- Jakob sagt es ist nur Schade, dass Techniker keine Ahnung haben
- Noah – bei nächster Sitzung soll das ein Tagesordnungspunkt mit schon bestehender Info sein bitte
- Jakob sagt sein Bruder arbeitet in der Computersicherheitsbranche und könnte einen Bericht schreiben
- Philippe fragt nach nächstem Termin
 - Noah sagt der Termin wird dann per doodle zur Abstimmung rechtzeitig ausgesendet

Noah bedankt sich und beendet offiziell die Sitzung um 20:58 Uhr am 18.10.18

Protokollant:

Tobias Huter (Studentenvertreter Medizin, Beisitzender der ÖH SFU Sitzung vom 18.10.18).

Das Protokoll wurde am 20.10.18 und 21.10.18 bezüglich der Ausbesserung von Rechtschreibfehlern verändert, der Wortlaut und die Sinnhaftigkeit der getätigten Aussagen wurde dabei nicht verändert.

Am 21.10.18 wurde das Protokoll an den Vorsitz der ÖH SFU weitergereicht.

Kontrolliert Noah Scheer am 22.10.18.